

L'APPORT DE LA SOCIOLOGIE À LA GESTION DES INVASIONS BIOLOGIQUES :

RETOUR D'EXPÉRIENCES ET PISTES DE RECHERCHE POUR DÉPASSER DÉCEPTIONS MÉTHODOLOGIQUES ET IRRITATIONS ÉPISTÉMOLOGIQUES

Cécilia Claeys

Maître de Conférences en Sociologie
Aix-Marseille Université, LPED UMR 151

Email: cecilia.claeys@univ-amu.fr

SV et SHS: le contexte d'un rapprochement contemporain

Sciences et sociétés:

Demande sociale et politique croissante dans le cadre du développement des politiques environnementales et de leur application

Sciences:

SV: Difficulté croissante d'isoler des écosystèmes vierges de toute présence/influence anthropique

SHS: Distance épistémologique avec préceptes durkheimiens « expliquer le social par le social »

Les paradoxes des politiques scientifiques nationales et internationales:

L'injonction interdisciplinaire des APR

L'hégémonie des publications disciplinaires



LES RAPPROCHEMENTS ENTRE SV ET SHS: DES EXACERBATIONS GUERRIERES AUX INVITATIONS A LA "DEMILITARISATION"

Crispations épistémologiques SHS/SV

- Peretti, J.H. (1998) 'Nativism and Nature: Rethinking Biological Invasion', *Environmental Values*, **7**, 2, pp.183-192.
- Sagoff, M. (1999) 'What's Wrong with Exotic Species?', *Report from the Institute for Philosophy and Public Policy*, **19**, 4, pp. 16-23.
- Subramaniam, B. (2001) 'The Aliens have Landed! Reflections on the Rhetoric of Biological Invasions', *Meridians: Feminism, Race, Transnationalism*, **2**, 1: pp. 26-40.
- Simberloff, D. (2003), 'Confronting Introduced Species. A Form of Xenophobia ?', *Biological Invasions*, **5** : 179-192.

Des critiques internes aux SV

- Mark A.D., Thompson K. & Grime J.P. (2001). – Charles S. Elton and the dissociation of invasion ecology from the rest of ecology. *Diversity and Distributions*, **7**: 97-102.
- Larson B (2005), "**The war of roses: demilitarising invasion biology**", *Front Ecol Environ*, **3**(9): 495–500
- Lévêque C. (2008) *Faut-il avoir peur des introductions d'espèces?*,
- Tassin, J. (2014). – *La grande invasion. Qui a peur des espèces invasives ?*. Odile Jacob, Paris.

Des collaborations interdisciplinaires apaisées et/ou constructives

- Dutartre, A. & Menozzi, M.J. (2007). – Gestion des plantes envahissantes : limites technique et innovations socio-techniques appliquées au cas de la jussie. *Ingénieries*, **49**: 49-63.
- Lévêque, C. & Tabbachi, E. & Menozzi, M.J. (2012).– Les espèces exotiques envahissantes, pour une remise en cause des paradigmes écologiques. *Sciences Eaux & Territoires*, **1** : 2-9.



Les sources d'incompréhension et de déception: méthodologie

Connaître le monde et/ou le modifier

SHS : produire des connaissances sur le monde \neq Communication pour modifier ce monde
Deux métiers, deux étapes, deux déontologies

« *Les mauvaises nouvelles sont fatales à celui qui les apporte* » (Sophocle)

Expliquer et comprendre n'est pas justifier ou légitimer

Le métier de sociologue

L'improvisation enquêtrice des SV : déni de la compétence de l'autre
Le recours à des sociologues de métier: le risque de l'insatisfaction

Le métier d'écologue

La nécessité pour les SHS de ne pas nier la matérialité du vivant
La nécessité pour les SHS de ne pas confondre agnosticisme et relativisme absolu



Les sources d'incompréhension et de déception: épistémologie et déontologique

La fausse hiérarchie des sciences à la vie dure:

l'inexacte dualisme du « dur » et du « mou »

Des paradigmes en tension:

Biocentrisme versus anthropocentrisme

Des taxonomies plurielles:

Nature/culture, Autochtone/allochtone, Utile/nuisible, Savant/vernaculaire ...

Hétéronomie/autonomie des champs scientifiques:

certitudes idéologiques et incertitudes scientifiques



Quelles relations possibles entre SV et SHS?

- **Disciplines isolées:** autonomie de champs disciplinaires définissant leurs propres normes.
- **Pluridisciplinarité:** juxtaposition de disciplines maintenant leur autonomie.
- **Interdisciplinarité :** Interaction, interpénétration de disciplines visant la co-construction de protocoles scientifiques et la coproduction de savoirs nouveaux dépassant l'agrégation des savoirs disciplinaires.
- **Transdisciplinarité:** Disparition des spécificités disciplinaires au profit d'un cadre théorique unique.

*Dominique Vinck (2000) Pratiques de l'interdisciplinarité.
Mutations des sciences, de l'industrie et de l'enseignement, PUG.*



Un exemple d'échange interdisciplinaire mise à l'épreuve du terrain: PROLITENSAN

- Co-construction interdisciplinaire à toutes les étapes de la recherche.
- Importance du rapport au terrain: lieu de partage d'expérience, de compréhension des démarches et des contraintes de l'autre discipline.
- Négociation: répondre aux exigences méthodologiques de chaque discipline tout en prenant en compte leur compatibilité avec celles des autres disciplines.



In fine ... SHS et SV: même combat! ... La science: exercice collectif du doute raisonné et administration de la preuve

Pas de boîte à outils, mais différentes postures favorisant un dialogue heuristique entre SV et SHS

- **Transparence:** expression des intérêts et des objectifs de chacun
- **Alphabétisation** réciproque et bienveillante, sans présupposé de hiérarchie disciplinaire.
- **Acceptation** par les SV de la posture critique des SHS d'une part et d'autre part de la reconnaissance par les SHS de la matérialité du vivant analysée par les SV.
- **Pratique collective:** un dialogue entre plusieurs chercheurs issus de différentes disciplines, les compétences ne sont pas substituables l'unes à l'autres.
- **Acculturation** qui s'inscrit dans le temps, le respect et la confiance réciproque d'un point de vue scientifique et humain.
- **Le terrain** lieu d'échange, de dialogue et d'acculturation sans égal.
- **C'est des différences entre SHS et SV, sinon de leurs différents, que naît la portée heuristique de l'interdisciplinarité.**



Merci pour votre attention